

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI dell'Alma Universitas Studiorum, Università di Bologna, GSD 11/PHIL-02 - Logica, storia e filosofia delle scienze e delle tecniche, SSD PHIL-02/A - Logica e filosofia della scienza (già SC 11/C2 e SSD M-FIL/02, ante D.M. n. 639 del 02/05/2024), composta da:

PRESIDENTE: Prof. FABIO BACCHINI – Professore ordinario presso l'Università di Sassari;

COMPONENTE: Prof.ssa MARIA CRISTINA AMORETTI – Professoressa associata presso l'Università di Genova;

SEGRETARIO: Prof. DANIELE SGARAVATTI – Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) pertinenza rispetto al settore scientifico disciplinare del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4/100
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12/100
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8/100
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6/100
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6/100
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica****max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2/100 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5/100 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1,5/100 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5/100 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6/100

PRESIDENTE Prof. FABIO BACCHINI \_\_\_\_\_



Fabio Bacchini  
06.08.2024 09:55:35  
GMT+01:00

AMORETTI  
MARIA CRISTINA  
06.08.2024  
17:36:11  
UTC

COMPONENTE Prof.ssa MARIA CRISTINA AMORETTI \_\_\_\_\_



SEGRETARIO Prof. DANIELE SGARAVATTI \_\_\_\_\_

Digitally signed  
by: Daniele Sgaravatti,  
on: 6 agosto 2024